



RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER
PROGRAM STUDI HUBUNGAN INTERNASIONAL
FAKULTAS USHULUDDIN DAN FILSAFAT
UNIVESITAS ISLAM NEGERI ALAUDDIN MAKASSAR

MATA KULIAH	KODE	RUMPUN MK	BOBOT (SKS)	SEMESTER	REVISI		
Dinamika HI dan Islam Di Kawasan Asia Tenggara			3	Tiga	5		
Penanggungjawab	Pengembang RPS		Koordinator RMK		KaProdi		
Aspin Nur Arifin Rivai, S.IP., M.Si			Aspin Nur Arifin Rivai, S.IP., M.Si		Nur Aliyah Zainal, S.IP., M.A		
Capaian Pembelajaran	<p>Setelah menyelesaikan mata kuliah ini, mahasiswa mampu menganalisis dengan meyakinkan proses perkembangan dan dinamika HI di Asia Tenggara terkait institusionalisasi ASEAN. Adapun capaian pembelajaran penunjang, yakni:</p> <ul style="list-style-type: none">• Mahasiswa mampu menjelaskan dengan meyakinkan perkembangan institusionalisasi Asia Tenggara bernama ASEAN.• Mahasiswa mampu menerapkan paradigma, teori, dan konsep HI untuk membentuk pendapat dalam kasus dinamika HI di Asia Tenggara terkait kehadiran ASEAN.• Mahasiswa mampu menganalisis keterkaitan beragam aspek dalam memahami dinamika HI di Asia Tenggara terkait ASEAN dan menimbang alternatif solusi penyelesaian masalah.						
Deskripsi Singkat MK	<p>Mata kuliah ini bertujuan memberikan pengetahuan, pemahaman, dan kemampuan analisis terhadap dinamika hubungan internasional di Asia Tenggara dengan menjabarkan sejarah terbentuknya mekanisme pengaturan regional ASEAN, pendirian pilar-pilar institusi ASEAN, serta proyeksi pencapaian Komunitas ASEAN 2015. Proyeksi pencapaian tersebut dijabarkan melalui elaborasi dari tiap-tiap pilar Komunitas ASEAN: ASEAN Political-Security Community (APSC), ASEAN Economic Community (AEC), dan ASEAN Socio-cultural Community (ASCC). Di akhir perkuliahan, mahasiswa diharapkan dapat mengaitkan rilevansi perkembangan Komunitas ASEAN 2015 dengan pencapaian tujuan politik luar negeri Indonesia.</p>						
Referensi	Utama	<ol style="list-style-type: none">1. Shaun Breslina dan Richard Higgott. "New Regionalism(s) in the Global Political Economy: Conceptual Understanding in Historical Perspective", in <i>Asia Europe Journal</i>, Springer-Verlag, 2003, p. 167-182.2. J. Kol. "Bloc Formation, Fragmentation and Stability in the World Economy", in W88, <i>Scientific Council for Government Policy</i>, The Hague, September, 1995.3. Antonia Hussey. "Regional Development and Cooperation through ASEAN", in <i>Geographical Review</i>, Vol. 81, No. 1, (Jan, 1991), p. 87-98.4. Nicholas Tarling. <i>Regionalism in Southeast Asia to Foster the Political Will</i>. (Oxon: Routledge, 2006).5. Benny Teh Cheng Guan, "ASEAN's Regional Integration Challenge: The ASEAN Process", in <i>The Copenhagen Journal of Asian Studies</i> 20, 2004.6. <i>Bangkok Declaration</i>, 1967.					

7. Jones, Michael E, "Forging an ASEAN Identity: The Challenge to Construct a Shared Identity." 2004.
8. Gong, G.W, "Problems and Progress in Cultural and Regional Interactions: The Case of ASEAN." 1980.
9. Raimo Väyrynen. "Regionalism: Old and New", in *International Studies Review*, Vol. 5, No. 1, March 2003, p. 25-51.
10. Donald K. Emmerson. "What do the Blind-sided See? Reapproaching Regionalism in Southeast Asia", in *The Pacific Review*, Vol. 18, No. 1, March 2005, p. 1-21.
11. Martin Stuart Fox. *A Short History of China and Southeast Asia: Tribute, Trade, and Influence*. (Allen and Unwin: New South Wales, 2003).
12. Amitav Acharya dan Alastair Iain Johnston (ed.). *Crafting Cooperation: Regional International Institutions in Comparative Perspective*. (Cambridge: Cambridge University Press, 2007).
13. Chin Kin Wah, "Introduction: ASEAN – Facing the Fifth Decade", in *Contemporary Southeast Asia: A Journal of International and Strategic Affairs*, December 2007, Vol. 29 Issue 3, p. 395-405.
14. Benny Teh Cheng Guan, "ASEAN's Regional Integration Challenge: The ASEAN Process", in *The Copenhagen Journal of Asian Studies* 20, 2004.
15. Amitav Acharya. "Democratising Southeast Asia: Economic Crisis and Political Change", in *Working Paper* No. 87, August 1998.
16. Chin Kin Wah, "Introduction: ASEAN – Facing the Fifth Decade", in *Contemporary Southeast Asia: A Journal of International and Strategic Affairs*, December 2007, Vol. 29 Issue 3, p. 395-405.
17. George Fane. "Reinventing ASEAN: A Review Article", in *Bulletin of Indonesian Economic Studies*, Vol. 38, No. 3, 2002, p. 393-402.
18. Zakaria Haji Ahmad dan Baladas Ghoshal. "The Political Future of ASEAN After the Asian Crisis", in *International Affairs, (Royal Institute of International Affairs)*, Vol. 75, No. 4, Oct. 1999, p. 759-778.
19. Paul Bowles. "Asia's Post-Crisis Regionalism: Bringing the State Back In, Keeping the (United) States Out", in *Review of International Political Economy* 9, Summer, 2002, p. 244-270.
20. Chang Li Lin dan Ramkishen S. Rajan. "Responses to the Southeast Asian Financial Crisis: A Case of Self-Help or No Help?", in *Australian Journal of International Affairs*, Vol. 53, No. 3, 1999.
21. Jusuf Wanandi, *ASEAN Future Challenges and the Importance of an ASEAN Charter*, ASIEN 100 (Juli, 2006).
22. Apirat Petschiri, "How European Integration Is Perceived in Asia", in *Asia Europe Journal*, 2004, 2, p. 373-386.
23. Brian Bridges. "Learning from Europe: Lessons for Asian Pacific Regionalism?", in *Asia Europe Journal* 2, Springer-Verlag, 2004, p. 387-397.
24. George Tsebelis dan Geoffrey Garrett, "The Institutional Foundations of Intergovernmentalism and Supranationalism in the European Union", in *International Organization* 55, 2, Spring, 2001, p. 357-390.
25. Amitav Acharya. "How Ideas Spread: Whose Norms Matter? Norm Localization and Institutional Change in Asian Regionalism", in *International Organization*, Vol. 58, No. 2, (Spring, 2004), p. 239-275.

26. *Treaty of Amity and Cooperation*, 1976.
27. Ralf Emmers. "Indochinese Enlargement of ASEAN: Security Expectations and Outcomes", in *Australian Journal of International Affairs.*, Vol. 59, No. 1, p. 71-88, March 2005.
28. Lee Lai To, "China's Relations with ASEAN: Partners in the 21st Century?", in *Pacifica Review*, Vol. 13, No. 1, February 2001.
29. Brantly Womack, "China and Southeast Asia: Asymmetry, Leadership and Normalcy", in *Pacific Affairs*, Vol. 76, No. 4, (Winter, 2003/2004), p. 529-548.
30. "China in APEC, WTO, ASEAN", in *China Report* 2002, SAGE Publications.
31. Ho Khai Leong, "Rituals, Risks and Rivalries: China and ASEAN in the Coming Decades", in *Journal of Contemporary China*, 2001, p. 683-694.
32. Gyo Koo, 2013, "The ASEAN+'X' Framework and Its Implications for the Economic-Security Nexus in East Asia", in Vinod K. Aggarwal and Kristi Govella (eds.), *Linking Trade And Security: Evolving Institutions and Strategies in Asia, Europe and the US* (New York: Springer)
33. Hidetaka Yoshimatsu, 2012, "ASEAN and Evolving Power Relations in East Asia: Strategies and Constraints", *Contemporary Politics*, Vol. 18, No.4, pp. 400-415
34. Hadi Soesastro, "Whither ASEAN Plus Three?", *Paper presented at the Regional Trading Arrangements: Stocktake and Next Steps Trade Policy Forum Bangkok, June 12-13, 2001*.
35. Morten F. Grece. "ASEAN Down the 'EU Way?", in *Journal of the Nordic International Studies Association*, Vol. 39(2), hlm. 207-212, 2004
36. George Tsebelis dan Geoffrey Garrett, "The Institutional Foundations of Intergovernmentalism and Supranationalism in the European Union", in *International Organization* 55, 2, Spring, 2001, p. 357-390.
37. Donald K. Emmerson, "Southeast Asian-Pacific Frameworks: What Do They Frame and What Work Do They Do?", *A Paper Drafted to Stimulate Discussion at a Roundtable on "Old Wine, New Bottles? Regional Frameworks in the Asia-Pacific" at the 47th Strategy for Peace Conference, Stanley Foundation, Airlie Center, Warrenton, Virginia, 19-21 October 2000*.
38. Donald K. Emmerson. "From State to Society? Democracy and Regionalism in Southeast Asia". (*Written for a Festchrift planned by the Centre for Strategic and International Studies (Jakarta) to honor CSIS Senior Fellow Jusuf Wanandi on his 70th Birthday*).
39. H. Monte Hill. "Community Formation Within ASEAN", in *International Organization*, Vol. 32, No. 2, (Spring, 1978), hlm. 569-575.
40. Helen E. S. Nesadurai. "Imagining the ASEAN Community". *Keynote Address at the Monash University Malaysia, 11 October 2013, The Sydney Southeast Asia Centre*.
41. James D. Sidaway. *Imagined Regional Communities: Integration and Sovereignty in the Global South*. (London: Routledge, 2002).
42. Amitav Acharya, "Ideas, Identity, and Institution-Building: From the 'ASEAN Way' to the 'Asia Pacific Way?'", in *The Pacific Review*, Vol. 10, No. 3, 1997, p. 319-346.
43. Amitav Acharya, "Multilateralism: Is There an Asia-Pacific Way?", in *Analysis*, Vol. 8, No. 2, 1997.

44. Samuel Sharpe. "An ASEAN Way to Security Cooperation in Southeast Asia?", in *The Pacific Review*, Vol. 16, No. 2, 2003, p. 231-250.
45. Maurice Schiff dan L. Alan Winters, "Regional Integration as Diplomacy", in *The World Bank Economic Review*, Vol. 12, No. 2, p. 271-295.
46. Donald K. Emmerson. "From State to Society? Democracy and Regionalism in Southeast Asia". (*Written for a Festchrift planned by the Centre for Strategic and International Studies (Jakarta) to honor CSIS Senior Fellow Jusuf Wanandi on his 70th Birthday*).
47. Amitav Acharya. "Regional Military-Security Cooperation in the Third World: A Conceptual Analysis of the Relevance and Limitations of ASEAN (Association of Southeast Asian Nations)", in *Journal of Peace Research*, Vol. 29, No. 1, February 1992, p. 7-21.
48. Amitav Acharya, "The Association of Southeast Asian Nations: "Security Community" or "Defence Community?", in *Pacific Affairs*, Vol. 64, No. 2, (Summer, 1991), p. 159-178.
49. Shaun Narine, "ASEAN and the Management of Regional Security", dalam *Pacific Affairs*, Vol. 71, No. 2, (Summer, 1998), p. 195-214.
50. Jurgen Ruland, "The Nature of Southeast Asian Security Challenges", dalam *Security Dialogue*, Vol. 36 (4), p. 545-563.
51. Samuel Sharpe. "An ASEAN Way to Security Cooperation in Southeast Asia?", in *The Pacific Review*, Vol. 16, No. 2, 2003, p. 231-250.
52. Barry Buzan dan Ole Waever. *Regions and Power: The Structure of International Security*. (Cambridge: Cambridge University Press, 2003).
53. Timo Kivimaki. "The Long Peace of ASEAN", in *Journal of Peace Research*, 2001, Vol. 38, No. 1, p. 5-25.
54. Tsuyoshi Kawasaki. "Neither Skepticism nor Romanticism: The ASEAN Regional Forum as a Solution for the Asia-Pacific Assurance Game", in *The Pacific Review*, Vol. 19, No. 2, June 2006, p. 219-237.
55. Samuel Sharpe. "An ASEAN Way to Security Cooperation in Southeast Asia?", in *The Pacific Review*, Vol. 16, No. 2, 2003, p. 231-250.
56. Hiro Katsumata. "Establishment of the ASEAN Regional Forum: Constructing a 'Talking Shop' or a 'Norm Brewery?", in *The Pacific Review*, Vol. 19, No. 2, June 2006, p. 181-198.
57. Chang Li Lin dan Ramkishen S. Rajan. "Responses to the Southeast Asian Financial Crisis: A Case of Self-Help or No Help?", in *Australian Journal of International Affairs*, Vol. 53, No. 3, 1999.
58. Craig Parsons dan J. David Richardson. "Lessons for Asia? European Experiences – in American Perspective – in Legitimizing Market Integration", in *Journal of Asian Economics* 14, 2004, p. 885-907.
59. Richard Higgott dan Helen Nesadurai, "Re-thinking the Southeast Asian Development Model (SEADM): Bringing Ethical and Governance Questions in", in CSGR Working Paper No. 92/02, January 2002.
60. R. S. Milne, "Privatization in the ASEAN States: Who Gets What, Why, and With What Effect?", in *Pacific Affairs*, Vol. 65, No. 1, (Spring, 1992), p. 7-29.
61. Saleheen Khan, Faridul Islam and Syed Ahmed. "The Asian Crisis: An Economic Analysis of the

- Causes”, dalam *The Journal of Developing Areas*, Vol. 39, No. 1, (Autumn, 2005), p. 169-190.
62. Shen Hongfang. “The Building of China-ASEAN Free Trade Area: A Case Study of the Phillipines Perspectives”, in *China Report* 2006, SAGE Publications.
 63. Tan Kong Yam. “China and ASEAN: Rivals for Foreign Direct Investment”, dalam *Asia Pacific Business Review*, Vol. 2, No. 1, 1995, p. 50-66.
 64. C.L.L. Lim, “A Mega Jumbo Jet: Southeast Asia’s Experiments with Trade and Investment Liberalisation”, dalam *Economy Paper: ASEAN*.
 65. Rajesh Chadha dan Devender Pratap, “Is It Time to Establish a Pan-Asian FTA?”, in *Margin: The Journal of Applied Economic Research* 1: 1 (2007).
 66. Jong-Wha Lee dan Kwanho Shin, “Does Regionalism Lead to More Global Trade Integration in East Asia?”, in *North American Journal of Economics and Finance* 17, (2006), p. 283-301.
 67. I.P. Khosla, “Constructing the South Asian Community”, in *South Asian Survey*, 1999, SAGE Publications.
 68. Jenna Joy Chavez, “Social Policy in ASEAN: The Prospects for Integrating Migrant Labour Rights and Protection”, in *Global Social Policy* 7 (3), 2007.
 69. Jenina Joy Chavez. “Civil Society Challenging ASEAN”, in *Global Social Policy* 2007, 7(3), SAGE Publications.
 70. David B.H. Denoon dan Evelyn Colbert, “Challenges for the Association of Southeast Asian Nations (ASEAN)”, in *Pacific Affairs*, Vol. 71, No. 4, (Winter, 1998-1999), p. 505-523.
 71. Bob S. Hadiwinata. “International Relations in Indonesia: Historical Legacy, Political Intrusion and Commercialization.”, in *International Relations of the Asia Pacific*, Vol. 9, 2009, p. 55-81.
 72. Paul Dibb, “Indonesia: The Key to South-East Asia’s Security”, in *International Affairs (Royal Institute of International Affairs)*, Vol. 77, No. 4, Oct. 2001, p. 829-842
 73. I.P. Khosla, “Constructing the South Asian Community”, in *South Asian Survey*, 1999, SAGE Publications.
 74. Paul Bowles, “ASEAN, AFTA, and the “New Regionalism”, in *Pacific Affairs*, Vol. 70, No. 2, (Summer, 1997), p. 219-233.
 75. Terrence Edward Paupp, “The Future of Global Relations: Crumbling Walls, Rising Regions”, (New York: Palgrave Macmillan, 2009).
 76. David B.H. Denoon dan Evelyn Colbert, “Challenges for the Association of Southeast Asian Nations (ASEAN)”, in *Pacific Affairs*, Vol. 71, No. 4, (Winter, 1998-1999), p. 505-523.
 77. Dilip Das. “Regionalism in a Globalizing World: An Asia-Pacific Perspective” dalam CSGR *Working Paper* No. 80/01, September 2001.
 78. Richard Higgott dan Nicola Phillips, “The Limits of Global Liberalisation: Lessons from Asia and Latin America”, dalam CSGR *Working Paper* No. 22/98, January 1999.
 79. Joshua Kurlantzick. “ASEAN’s Future and Asian Integration”. in *Working Paper*, Council on Foreign Relations, November 2012.

Media Pembelajaran		Software: Spidol, Materi Pertemuan, Ejournal, dan Ebook		Hardware: Laptop, dan Proyektor		
Team Pengajar						
Matakuliah Syarat						
Mng Ke-	CP-MK (Sesuai Tahapan Belajar)	Materi Pembelajaran [Pustaka]	Metode / Strategi Pembelajaran [Estimasi Waktu – 150 menit]	Penilaian		
1	Mahasiswa mampu menjelaskan dengan meyakinkan Perkembangan Budaya dan Islam dai Asia Tenggara	-	<ul style="list-style-type: none"> • Penjelasan oleh pengajar (100 menit) • Berdasarkan <i>Self-directed Learning</i>, mahasiswa mendiskusikan pemaparan dari pengajar (30 menit) • Klarifikasi dan kesimpulan (20 menit) 	Mahasiswa mampu memahami program pengajaran Dinamika HI dan Islam di Asia Tenggara, di samping itu pertemuan ini memberikan pembahasan perkembangan budaya dan Islam di Asia Tenggara	<ul style="list-style-type: none"> - Kesepakatan - Pembagian tugas - Diskusi - Tanya Jawab 	
2	Mahasiswa mampu menjelaskan dengan meyakinkan Sejarah Dinamika Asia Tenggara	1. Breslin and Higgott, 2003 2. Kol, 1995 3. Hussey, 1991 4. Tarling, 2006 5. Guan, 2006 6. Väyrynen, 2003 7. Emmerson, 2005 8. Fox, 2003 9. Acharya and Johnston, 2007	<ul style="list-style-type: none"> • Penjelasan oleh pengajar (100 menit) • Berdasarkan <i>Self-directed Learning</i>, mahasiswa mendiskusikan pemaparan dari pengajar (30 menit) • Klarifikasi dan kesimpulan (20 menit) 	Mahasiswa mampu memahami secara mendalam mengenai dinamika Asia Tenggara dalam kurun masa, yaitu: <ol style="list-style-type: none"> 1. Masa 1945-1965 2. Masa 1965-1990 3. Masa 1990-1997 3. Masa 1997-sekarang 	Sesi Tanya Jawab dan Diskusi Pleno	
3	Mahasiswa mampu menjelaskan dengan meyakinkan Awal Mula Perkembangan Kerja Sama Regional ASEAN	1. Breslin and Higgott, 2003 2. Kol, 1995 3. Hussey, 1991 4. Tarling, 2006	<ul style="list-style-type: none"> • Penjelasan awal oleh pengajar (40 menit) • Berdasarkan <i>Collaborative Learning</i>, mahasiswa melakukan 	Mahasiswa mampu memahami secara mendalam mengenai perkembangan kerja	Tugas, Sesi Tanya Jawab dan Diskusi Pleno	

		<p>5. Guan, 2006 6. Väyrynen, 2003 7. Emmerson, 2005 8. Fox, 2003 9. Acharya and Johnston, 2007 10. Frost, 1991</p>	<ul style="list-style-type: none"> • presentasi kelompok berdasarkan bahan bacaan dalam bentuk <i>Critical Reading Report</i> (90 menit) • Klarifikasi dan kesimpulan (20 menit) 	<p>sama regional atau institusi ASEAN, melalui:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ASEAN: sebuah asosiasi 2. ASEAN sebagai institusi 3. Ruang lingkup kerja sama ASEAN 		
4	Mahasiswa mampu menerapkan paradigma, teori, dan konsep HI untuk membentuk pendapat , serta mampu menganalisis keterkaitan beragam aspek dalam memahami dinamika HI di Asia Tenggara terkait ASEAN dan menimbang alternatif mengenai Tujuan Pendirian ASEAN	<p>1. Wah, 2007 2. Guan, 2004 3. Acharya, 1998 4. Wah, 2007 5. Fane, 2002 6. Ahmad and Ghoshal, 1999 7. Bowles, 2002 8. Lin dan Rajan, 1999</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Penjelasan awal oleh pengajar (40 menit) • Berdasarkan <i>Collaborative Learning</i>, mahasiswa melakukan presentasi kelompok berdasarkan bahan bacaan dalam bentuk <i>Critical Reading Report</i> (90 menit) • Klarifikasi dan kesimpulan (20 menit) 	<p>Mahasiswa mampu memahami secara mendalam mengenai tujuan-tujuan ASEAN yang meliputi:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Tujuan pendirian ASEAN 2. Tujuan AFTA 1992 3. Tujuan Mekanisme ASEAN Plus 	Tugas, Sesi Tanya Jawab dan Diskusi Pleno	
5	Mahasiswa mampu menerapkan paradigma, teori, dan konsep HI untuk membentuk pendapat , serta mampu menganalisis keterkaitan beragam aspek dalam memahami dinamika HI di Asia Tenggara terkait ASEAN dan menimbang alternatif mengenai	<p>1. Wanandi, 2006 2. Bridges, 2004 3. Tsebelis and Garett, 2001 4. Acharya, 2004</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Penjelasan awal oleh pengajar (40 menit) • Berdasarkan <i>Collaborative Learning</i>, mahasiswa melakukan presentasi kelompok berdasarkan bahan bacaan dalam bentuk <i>Critical Reading Report</i> (90 menit) 	<p>Mahasiswa mampu memahami secara mendalam mengenai institusionalisasi ASEAN berdasarkan:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Deklarasi ASEAN 2. <i>ASEAN Charter</i> 3. <i>Values, Norms,</i> 	Tugas, Sesi Tanya Jawab dan Diskusi Pleno	

	Institusionalisasi ASEAN		<ul style="list-style-type: none"> • Klarifikasi dan kesimpulan (20 menit) 	Rules		
6	Mahasiswa mampu menerapkan paradigma, teori, dan konsep HI untuk membentuk pendapat , serta mampu menganalisis keterkaitan beragam aspek dalam memahami dinamika HI di Asia Tenggara terkait ASEAN dan menimbang alternatif mengenai Pembesaran, Perluasan, dan Pendalamian ASEAN	1. Emmers, 2005 2. To, 2001 3. Womack, 2003/2004 4. Leong, 2001	<ul style="list-style-type: none"> • Penjelasan awal oleh pengajar (40 menit) • Berdasarkan <i>Collaborative Learning</i>, mahasiswa melakukan presentasi kelompok berdasarkan bahan bacaan dalam bentuk <i>Critical Reading Report</i> (90 menit) • Klarifikasi dan kesimpulan (20 menit) 	Mahasiswa mampu memahami secara mendalam mengenai pembesaran, perluasan, dan pendalamian ASEAN berdasarkan fakta: <ol style="list-style-type: none"> 1. Masuknya Brunei, Kamboja, Laos, Myanmar dan Vietnam ke dalam ASEAN 2. Mekanisme ASEAN Plus 3. Tiga Pilar ASEAN 	Tugas, Sesi Tanya Jawab dan Diskusi Pleno	
7	Mahasiswa mampu menerapkan paradigma, teori, dan konsep HI untuk membentuk pendapat , serta mampu menganalisis keterkaitan beragam aspek dalam memahami dinamika HI di Asia Tenggara terkait ASEAN dan menimbang alternatif mengenai Kerja sama Eksternal ASEAN	1. Koo, 2013 2. Yoshimatsu, 2012	<ul style="list-style-type: none"> • Penjelasan awal oleh pengajar (40 menit) • Berdasarkan <i>Collaborative Learning</i>, mahasiswa melakukan presentasi kelompok berdasarkan bahan bacaan dalam bentuk <i>Critical Reading Report</i> (90 menit) • Klarifikasi dan kesimpulan (20 menit) 	Mahasiswa mampu memahami secara mendalam mengenai bentuk dan sifat kerja sama eksternal berdasarkan: <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Balancing Act</i> 2. <i>Brokerage role</i> 3. <i>Omni-enmeshment</i> 4. Dilema Pembentukan <i>East Asia Summit</i> 5. Tantangan kerja sama eksternal ASEAN 	Tugas, Sesi Tanya Jawab dan Diskusi Pleno	
8	Mahasiswa mampu menerapkan paradigma,	1. Grece, 2004 2. Soesastro, 2001	<ul style="list-style-type: none"> • Penjelasan awal oleh pengajar (40 menit) 	Mahasiswa mampu memahami secara	Tugas, Sesi Tanya Jawab dan Diskusi	

	teori, dan konsep HI untuk membentuk pendapat , serta mampu menganalisis keterkaitan beragam aspek dalam memahami dinamika HI di Asia Tenggara terkait ASEAN dan menimbang alternatif mengenai Kesatuan ASEAN	3. Tsebelis and Garrett, 2001 4. Emmerson, 2000 5. Prasetyono, 2007	<ul style="list-style-type: none"> • Berdasarkan <i>Collaborative Learning</i>, mahasiswa melakukan presentasi kelompok berdasarkan bahan bacaan dalam bentuk <i>Critical Reading Report</i> (90 menit) • Klarifikasi dan kesimpulan (20 menit) 	mendalam mengenai kesatuan ASEAN berdasarkan contoh kasus, yakni: <ol style="list-style-type: none"> 1. Konflik Kamboja-Thailand (Kuil Preah Vihear) 2. Kasus Laut Cina Selatan 3. <i>Gap</i> Pembangunan ASEAN 4. Konflik perbatasan 5. Isu-isu keamanan non-tradisional 	Pleno	
UTS						
9	Mahasiswa mampu menerapkan paradigma, teori, dan konsep HI untuk membentuk pendapat , serta mampu menganalisis keterkaitan beragam aspek dalam memahami dinamika HI di Asia Tenggara terkait ASEAN dan menimbang alternatif mengenai Peranan ASEAN dalam Menyelesaikan Konflik Regional	-	<ul style="list-style-type: none"> • Penjelasan oleh pengajar (100 menit) • Berdasarkan <i>Self-directed Learning</i>, mahasiswa mendiskusikan pemaparan dari pengajar (30 menit) • Klarifikasi dan kesimpulan (20 menit) 	Mahasiswa mampu memahami secara mendalam mengenai peranan ASEAN dalam menyelesaikan konflik yang berdasar pada aksi: <ol style="list-style-type: none"> 1. Manajemen konflik 2. Resolusi konflik 	Sesi Tanya Jawab dan Diskusi Pleno	
10	Mahasiswa mampu menerapkan paradigma, teori, dan konsep HI untuk membentuk pendapat , serta mampu	1. Nesadurai, 2013 2. Sidaway, 2002 3. Acharya, 1997 4. Sharpe, 2003 5. Schiff and Winters	<ul style="list-style-type: none"> • Penjelasan oleh pengajar (100 menit) • Berdasarkan <i>Self-directed Learning</i>, mahasiswa 	Mahasiswa mampu memahami secara mendalam mengenai model diplomasi ASEAN, yakni:	Sesi Tanya Jawab dan Diskusi Pleno	

	menganalisis keterkaitan beragam aspek dalam memahami dinamika HI di Asia Tenggara terkait ASEAN dan menimbang alternatif mengenai Identitas ASEAN Dalam Model Diplomasi		<p>mendiskusikan pemaparan dari pengajar (30 menit)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Klarifikasi dan kesimpulan (20 menit) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Konsultasi dan konsensus (<i>ASEAN Way</i>) 2. Nilai dan norma ASEAN 		
11	Mahasiswa mampu menerapkan paradigma, teori, dan konsep HI untuk membentuk pendapat , serta mampu menganalisis keterkaitan beragam aspek dalam memahami dinamika HI di Asia Tenggara terkait ASEAN dan menimbang alternatif mengenai ASEAN Political Security Community (APSC)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kemenlu RI (2012) 2. Emmerson (2008) 3. Prasetyono (2007a, 2011) 4. Acharya & Tan (2006) 5. Severino (2006) hal. 85-160 6. Prasetyono (1994) dalam Bantarto & Gondomono (1997) 7. Prasetyono (2005, 2007b, 2011) 8. Severino (2006) hal. 161-211 9. Wulan & Bandoro (2007) 	<ul style="list-style-type: none"> ● Penjelasan oleh pengajar (100 menit) ● Berdasarkan <i>Self-directed Learning</i>, mahasiswa mendiskusikan pemaparan dari pengajar (30 menit) ● Klarifikasi dan kesimpulan (20 menit) 	<p>Mahasiswa mampu memahami secara mendalam mengenai Kerjasama Politik dan Keamanan ASEAN berdasarkan:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kerjasama politik dan penyelesaian konflik ASEAN 2. <i>ASEAN Political and Security Community</i> 3. Kerjasama pertahanan: ASEAN Defence Ministers Meeting (ADMM) 4. Kerjasama ASEAN menanggulangi kejahatan lintas negara 	Sesi Tanya Jawab dan Diskusi Pleno	
12	Mahasiswa mampu menerapkan paradigma, teori, dan konsep HI untuk membentuk pendapat mengenai ASEAN Political Security Community (APSC)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Acharya, 1992 2. Acharya, 1991 3. Narine, 1998 4. Sharpe, 2003 5. Buzzan and Waever, 2003 6. Kivimaki, 2001 	<ul style="list-style-type: none"> ● Penjelasan awal oleh pengajar (20 menit) ● Berdasarkan <i>Collaborative Learning</i>, mahasiswa melakukan presentasi kelompok dengan 	<p>Mahasiswa mampu memahami secara mendalam mengenai bagaimana perspektif HI dalam melihat APSC melalui:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Perspektif realis 	Tugas, Sesi Tanya Jawab dan Diskusi Pleno	

		<p>7. Kawasaki, 2006</p> <p>8. Sharpe, 2003</p>	<p>mendiskusikan salah satu perspektif dalam mengulas ASPC melalui pertanyaan kunci, yang secara bergiliran mengutarakan pendapat dan berargumen terkait topik tertentu (120 menit)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Klarifikasi dan kesimpulan (10 menit) 	<p>2. Perspektif liberalis</p> <p>3. Perspektif konstruktivis</p>		
13	Mahasiswa mampu menerapkan paradigma, teori, dan konsep HI untuk membentuk pendapat , serta mampu menganalisis keterkaitan beragam aspek dalam memahami dinamika HI di Asia Tenggara terkait ASEAN dan menimbang alternatif mengenai ASEAN Economic Community (AEC)	<p>1. Choiruzzad (2015)</p> <p>2. ASEAN Secretariat 2015, dalam ASEAN Economic Community Blue Print 2007 dan 2025</p> <p>3. Das (2013)</p> <p>4. Kemenlu RI (2012)</p> <p>5. Hew (2007) dalam Hew, Hal. 1-12, 209-226</p> <p>6. Soesastro (1997) dalam Soesastro</p> <p>7. Fukunaga, Y (2015) dalam bentuk ERIA</p> <p>8. Keliat, M.dkk (2014)</p> <p>9. Lloyd (2007) dalam Hew.</p> <p>10. Severino (2006) hal. 212-255.</p> <p>11. Soesastro (1997) dalam CSIS.</p> <p>12. Chufrin (1997) dalam Soesastro.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Penjelasan oleh pengajar (100 menit) • Berdasarkan <i>Self-directed Learning</i>, mahasiswa mendiskusikan pemaparan dari pengajar (30 menit) • Klarifikasi dan kesimpulan (20 menit) 	<p>Mahasiswa mampu memahami secara mendalam mengenai Kerjasama Ekonomi ASEAN: <i>Roadmap to an ASEAN Economic Community (AEC)</i> berdasarkan pada:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Trend Perdag. ASEAN: AFTA s/d Penciptaan AEC. 2. Terbentuknya pasar tunggal dan kesatuan basis produksi 3. Kawasan ekonomi berdaya saing. 4. Pertumbuhan ekonomi yg merata. 5. Meningkatnya kemampuan 	Sesi Tanya Jawab dan Diskusi Pleno	

		13. Menon & Melendez 2015		berintegrasi dengan perekonomian dunia. 6. Perdag. Intra- ASEAN. 7. Perdag. Extra- ASEAN. 8. ASEAN dlm Perdagangan Global.		
14	Mahasiswa mampu menerapkan paradigma, teori, dan konsep HI untuk membentuk pendapat mengenai ASEAN Economic Community	1. Lin and Rajan, 1999 2. Parsons and Richardson, 2004 3. Higgott and Nesadurai, 2002 4. Milne, 1992 5. Khan, Islam and Ahmed, 2005 6. Shen, 2006 7. Tan, 1995 8. Chadha and Pratap, 2007 9. Lee and Shin, 2006	<ul style="list-style-type: none"> • Penjelasan awal oleh pengajar (20 menit) • Berdasarkan <i>Collaborative Learning</i>, mahasiswa melakukan presentasi kelompok dengan mendiskusikan salah satu perspektif dalam mengulas AEC yang secara bergiliran mengutarakan pendapat dan berargumen terkait topik tertentu (120 menit) • Klarifikasi dan kesimpulan (10 menit) 	Mahasiswa mampu memahami secara mendalam mengenai bagaimana perspektif HI dalam melihat AEC melalui: 1. Perspektif realis 2. Perspektif liberalis 3. Perspektif konstruktivis	Tugas, Sesi Tanya Jawab dan Diskusi Pleno	
15	Mahasiswa mampu menerapkan paradigma, teori, dan konsep HI untuk membentuk pendapat , serta mampu menganalisis keterkaitan beragam aspek dalam memahami dinamika HI di	1. Jones, Michael E, 2004 2. Gong, 1980 3. Khosla, 1999 4. Chaves, 2007	<ul style="list-style-type: none"> • Penjelasan awal oleh pengajar (20 menit) • Berdasarkan <i>Collaborative Learning</i>, mahasiswa melakukan presentasi kelompok dengan mendiskusikan salah 	Tantangan Terhadap Integrasi Masyarakat ASEAN: Posibilitas integrasi di level masyarakat ASEAN 1. Identitas Tradisional	Tugas, Sesi Tanya Jawab dan Diskusi Pleno	

	Asia Tenggara terkait ASEAN dan menimbang alternatif mengenai ASEAN Socio-Cultural Community		<p>satu perspektif dalam mengulas ASCC, yang secara bergiliran mengutarakan pendapat dan berargumen terkait topik tertentu (120 menit)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Klarifikasi dan kesimpulan (10 menit) 	<p>2. “<i>We Feeling</i>” Identity</p>		
16	Mahasiswa mampu menerapkan paradigma, teori, dan konsep HI untuk membentuk pendapat , serta mampu menganalisis keterkaitan beragam aspek dalam memahami dinamika HI di Asia Tenggara terkait ASEAN dan menimbang alternatif mengenai Perananan Indonesia dalam ASEAN	<ol style="list-style-type: none"> 1. Denoon and Colbert, 1998 2. Hadiwinata, 2009 3. Weatherbee, 2013 4. Dibb, 2001 5. Reid, 2013 	<ul style="list-style-type: none"> • Penjelasan awal oleh pengajar (80 menit) • Berdasarkan <i>Collaborative Learning</i>, mahasiswa melakukan presentasi individu berdasarkan penulusuran bacaan dalam bentuk esai yang tersusun secara argumentatif (50 menit) • Klarifikasi dan kesimpulan (20 menit) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Motivasi Indonesia dalam regionalisme ASEAN 2. Peranan Indonesia dalam kerja sama keamanan dan strategis 3. Peranan Indonesia dalam kerja sama ekonomi 	Tugas, Sesi Tanya Jawab dan Diskusi Pleno	
-	UAS					