



**INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI PONOROGO
FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN
JURUSAN TADRIS ILMU PENGETAHUAN ALAM**



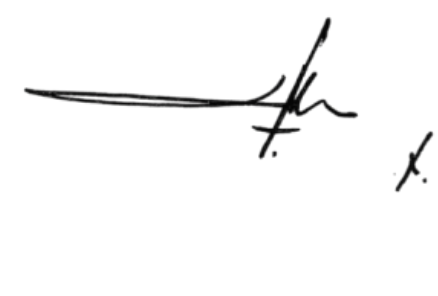
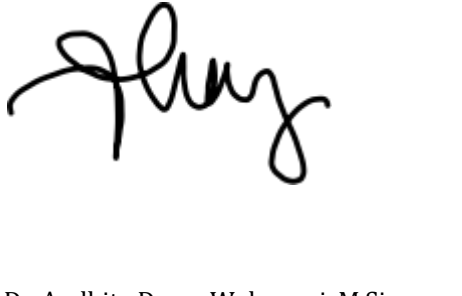

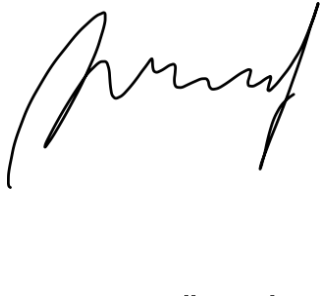


**Kampus
Merdeka**
INDONESIA JAYA

**RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER
TAHUN AKADEMIK 2022/2023
SEMESTER GASAL**

NAMA DOSEN: DR. ANDHITA DESSY WULANSARI, M.SI

A. Format Rencana Pembelajaran Semester

	INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI PONOROGO FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN JURUSAN TADRIS IPA					
RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER						
MATA KULIAH (MK)	KODE MK	RUMPUN MK	BOBOT (SKS)		SEMESTER	TGL PENYUSUNAN
Evaluasi dan Penilaian Pembelajaran IPA	IPA.3.5.50	MK Prodi	T=2	P=0	5	10 Agustus 2023
Otorisasi / pengesahan	Dosen pengembang RPS		Ko Unit Penjaminan Mutu Prodi		Kajur	
						
Dr. H. Moh. Munir, Lc	Dr. Andhita Dessy Wulansari, M.Si		Aristiawan, M.Pd		Dr. Wirawan Fadly, M.Pd	
Capaian pembelajaran	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK					
	CPL1-S8	Menginternalisasi nilai, norma, dan etika akademik				
	CPL2-P4	Menguasai pengetahuan dan langkah-langkah dalam mengembangkan pemikiran kritis, logis, kreatif, inovatif dan sistematis serta memiliki keingintahuan intelektual untuk memecahkan masalah pada tingkat individual dan kelompok dalam komunitas akademik dan non akademik				
CPL3-P14	Memilih secara adekuat pendekatan dan model pembelajaran, bahan ajar, dan penilaian untuk kepentingan pembelajaran IPA					

CPL5-KU1	Mampu menerapkan pemikiran logis, kritis, sistematis, dan inovatif dalam konteks pengembangan atau implementasi ilmu pengetahuan dan teknologi yang memperhatikan dan menerapkan nilai humaniora yang sesuai dengan bidang keahliannya						
CPL5-KK6	Mampu berkomunikasi secara efektif, empatik, dan santun dalam pelaksanaan tugas pembelajaran Ilmu Pengetahuan Alam di sekolah/madrasah dan di komunitas akademik maupun melaksanakan penilaian dan evaluasi proses dan hasil pembelajaran Ilmu Pengetahuan Alam secara tepat, serta mampu memanfaatkannya untuk keperluan pembelajaran						
Capaian pembelajaran mata kuliah (CPMK)							
CPMK1	Menginternalisasi nilai, norma, dan etika akademik dalam menguasai pengetahuan dan langkah-langkah untuk mengembangkan pemikiran kritis, logis, kreatif, inovatif dan sistematis serta memiliki keingintahuan intelektual untuk memecahkan masalah pada perkuliahan Evaluasi dan Penilaian Pembelajaran IPA(CPL1, CPL2)						
CPMK2	Menguasai pengetahuan dan langkah-langkah dalam memilih secara adekuat penilaian untuk kepentingan pembelajaran IPA (CPL2, CPL3)						
CPMK3	Memilih secara adekuat pendekatan dan model penilaian untuk melaksanakan penilaian dan evaluasi proses dan hasil pembelajaran Ilmu Pengetahuan Alam secara tepat, serta mampu memanfaatkannya untuk keperluan pembelajaran (CPL3, CPL5)						
CPMK4	Mampu menerapkan pemikiran logis, kritis, sistematis, dan inovatif dalam melaksanakan penilaian dan evaluasi proses dan hasil pembelajaran Ilmu Pengetahuan Alam secara tepat, serta mampu memanfaatkannya untuk keperluan pembelajaran (CPL4, CPL5)						
Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)							
Sub-CPMK1	Mahasiswa mampu memiliki keingintahuan intelektual dalam menguasai pengetahuan tentang hakikat, lingkup dan tujuan dari evaluasi, penilaian, dan pengukuran (CPMK1, CPMK2)						
Sub-CPMK2	Mahasiswa mampu memiliki keingintahuan intelektual dalam menguasai pengetahuan tentang prinsip-prinsip dan bentuk penilaian; teknik-teknik dan acuan penilaian (CPMK1, CPMK2, CPMK3)						
Sub-CPMK3	Mahasiswa mampu mengembangkan pemikiran kritis, logis, kreatif, inovatif dan sistematis untuk memilih secara adekuat pendekatan dan model penilaian (CPMK1, CPMK3)						
Sub-CPMK4	Mahasiswa menginternalisasi etika akademik dalam mengembangkan instrumen penilaian dan evaluasi proses dan hasil pembelajaran Ilmu Pengetahuan Alam secara tepat (CPMK1, CPMK, 4)						
Sub-CPMK5	Mahasiswa mampu mengembangkan pemikiran kritis, logis dalam menentukan kualitas alat ukur untuk melaksanakan penilaian dan evaluasi proses dan hasil pembelajaran Ilmu Pengetahuan Alam secara tepat (CPMK1, CPMK3, CPMK4)						
Sub-CPMK6	Mahasiswa mampu menginternalisasi etika akademik dalam menyusun artikel tentang pengembangan instrumen (CPMK1, CPMK2, CPMK4)						
Sub-CPMK7	Mahasiswa mampu memiliki keingintahuan intelektual dan menguasai pengetahuan terkait kajian mutakhir penilaian dan evaluasi untuk melaksanakan penilaian hasil pembelajaran Ilmu Pengetahuan Alam secara tepat, serta mampu memanfaatkannya untuk keperluan pembelajaran (CPMK1, CPMK2, CPMK3, CPMK4)						
Korelasi CPMK terhadap Sub-CPMK							
	Sub-CPMK1	Sub-CPMK2	Sub-CPMK3	Sub-CPMK4	Sub-CPMK5	Sub-CPMK6	Sub-CPMK7

	CPMK1	V	V	V	V	V	V	V	
	CPMK2	V	V				V	V	
	CPMK3		V	V		V		V	
	CPMK4				V	V	V	V	
Deskripsi singkat MK	Mata kuliah ini mengkaji tentang konsep-konsep evaluasi terkait definisi penilaian, evaluasi, pengukuran dan tes; fungsi penilaian; prinsip-prinsip dan bentuk penilaian; teknik-teknik dan acuan penilaian; konstruksi instrumen; dan kualitas alat ukur								
Bahan kajian : Materi pembelajaran	Definisi penilaian, evaluasi, pengukuran dan tes; fungsi penilaian; prinsip-prinsip dan bentuk penilaian; teknik-teknik dan acuan penilaian; konstruksi instrumen; dan kualitas alat ukur								
Pustaka	<ol style="list-style-type: none"> Mardapi, D. (2017). Pengukuran Penilaian dan Evaluasi Pendidikan. Parama Publishing. Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 23 Tahun 2016 Tentang Standar Penilaian Pendidikan Haladyna, T. M., & Rodriguez, M. C. (2013). Developing and Validating Test Items. Routledge Developing Instrument of Essay Test to Measure the Problem-Solving Skill in Physics Aristiawan Jurnal Pendidikan Fisika Indonesia (unnes.ac.id) Retnawati, H. (2014). Teori Respon Butir dan Penerapannya. Nuha Medika. Analysis of Model fit and Item Parameter of Mathematics National Examination Using Item Response Theory Aristiawan JPP (Jurnal Pendidikan dan Pembelajaran) (um.ac.id) KONSEP DASAR EVALUASI DALAM PENDIDIKAN ISLAM Rahayu Jurnal Ilmiah Iqra' (iain-manado.ac.id) Developing computer based test to assess students' problem-solving in physics learning - IOPscience Fauziana, A., & Wulansari, A. D. (2021). Analisis Kualitas Butir Soal Ulangan Harian di Sekolah Dasar dengan Model Rasch. <i>Jurnal Ibriez: Jurnal Kependidikan Dasar Islam Berbasis Sains</i>, 6(1), 10-19. Hasanah, N., Prihono, E. W., Retnawati, H., Fajaruddin, S., Wulansari, A. D., & Muhtarom, T. (2022). Analysis of Islamic Higher Education Quality Mapping Based on Student Service Satisfaction Using Multidimensional Scaling Method. <i>Cendekia: Jurnal Kependidikan dan Kemasyarakatan</i>, 20(1), 58-73. Andryansah, L. B. (2023). Implementasi Model Pembelajaran Kooperatif Think Pair Share untuk Meningkatkan Hasil Belajar Siswa. <i>Natural Science</i>, 9(1), 94-102. Agustina, W. L., Anggraini, W. D., & Khasanah, R. R. (2023). The Relationship Between Students' Asking Activity and Critical Thinking Ability in Class VIII for Science Learning. <i>Islamic Journal of Integrated Science Education (IJISE)</i>, 2(3), 171-179. Aristiawan, A. (2022). Profil Kemampuan Pemecahan Masalah Fisika Siswa SMA Menggunakan Soal Essay. <i>Jurnal Tadris IPA Indonesia</i>, 2(1), 45-55. 								
Dosen Pengampu	Dr. Andhita Desy Wulansari, M.Pd, Aristiawan, M.Pd								
Mata kuliah syarat									
Pert. Ke-	Kemampuan Akhir Tiap Tahapan Belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran;	Sumber Belajar	Bobot penilaian (%)	Pelaksanaan MBKM		
		Indikator	Kriteria & Teknik				Dalam Kampus	Luar Kampus	

(1)	(2)	(3)	(4)	Penugasan Mahasiswa		(7)	(8)	(9)	(10)
				Luring (5)	Daring (6)				
1	Mahasiswa mampu memiliki keingintahuan intelektual dalam menguasai pengetahuan tentang hakikat, lingkup dan tujuan dari evaluasi, penilaian, dan pengukuran (Sub-CPMK1)	<p>Kontrak Kuliah</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Dosen menyampaikan kepada mahasiswa secara offline tentang tata-tertib kuliah dalam bentuk kuliah, tugas, selama 1 semester ✓ Dosen menyampaikan kepada mahasiswa secara offline tentang tata-tertib kuliah dalam bentuk teori dan penugasan ✓ Dosen menyampaikan kepada mahasiswa secara offline tentang penugasan terstruktur dan penugasan mandiri serta bagaimana mengirimkan tugas-tugas tersebut melalui aplikasi online ✓ Dosen menyampaikan kepada mahasiswa secara offline tentang pelaksanaan UTS dan UAS ✓ Dosen menyampaikan kepada mahasiswa secara offline tentang teknis perkuliahan dilaksanakan secara offline atau luring 							
2	Mahasiswa mampu memiliki keingintahuan intelektual dalam menguasai pengetahuan tentang hakikat, lingkup dan tujuan dari evaluasi, penilaian, dan pengukuran (Sub-CPMK1)	Setelah mengikuti kuliah tatap muka mahasiswa mampu membandingkan konsep evaluasi dan penilaian serta kaitannya dalam konsep islam (C5)	Teknik Penilaian: Tes Tulis	Kuliah tatap muka dengan metode Small Group Discussion		Mardapi, D. (2017). Pengukuran Penilaian dan Evaluasi Pendidikan. Parama Publishing. KONSEP DASAR EVALUASI DALAM PENDIDIKAN ISLAM Rahayu Jurnal Ilmiah Iqra' (jain-manado.ac.id)	5%	✓	
3	Mahasiswa mampu memiliki keingintahuan intelektual dalam menguasai pengetahuan tentang prinsip-prinsip dan bentuk penilaian; teknik-teknik dan acuan penilaian (Sub-CPMK2)	Setelah mengikuti kuliah tatap muka mahasiswa mampu menelaah prinsip-prinsip dan bentuk penilaian (C4)	Teknik Penilaian: Tes Tulis	Kuliah tatap muka dengan metode Small Group Discussion		Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 23 Tahun 2016 Tentang Standar	5%	✓	

						Penilaian Pendidikan			
4	Mahasiswa mampu memiliki keingintahuan intelektual dalam menguasai pengetahuan tentang prinsip-prinsip dan bentuk penilaian; teknik-teknik dan acuan penilaian (Sub-CPMK2)	Setelah mengikuti kuliah tatap muka mahasiswa mampu menyimpulkan teknik-teknik dan acuan penilaian (C5)	Teknik Penilaian: Tes Tulis	Kuliah tatap muka dengan metode Small Group Discussion		Mardapi, D. (2017). Pengukuran Penilaian dan Evaluasi Pendidikan. Parama Publishing.	5%	✓	
5	Mahasiswa mampu mengembangkan pemikiran kritis, logis, kreatif, inovatif dan sistematis untuk menguasai ranah penilaian (Sub-CPMK3)	Setelah mengikuti kuliah tatap muka mahasiswa mampu membandingkan penilaian kognitif, afektif dan psikomotor (C5)	Teknik Penilaian: Tes Tulis	Kuliah tatap muka dengan metode Small Group Discussion		Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 23 Tahun 2016 Tentang Standar Penilaian Pendidikan	10%	✓	
6-7	Mahasiswa menginternalisasi etika akademik dalam mengembangkan instrumen penilaian dan evaluasi proses dan hasil pembelajaran Ilmu Pengetahuan Alam secara tepat (Sub-CPMK4)	Setelah mengikuti kuliah tatap muka mahasiswa mampu mengembangkan instrumen penilaian Ilmu Pengetahuan Alam secara tepat	Teknik Penilaian: Project	Kuliah tatap muka dengan Project based learning		Developing Instrument of Essay Test to Measure the Problem-Solving Skill in Physics Aristiawan Jurnal Pendidikan Fisika Indonesia (unnes.ac.id)		✓	
8									
9	Mahasiswa menginternalisasi etika akademik dalam mengembangkan instrumen penilaian dan evaluasi proses dan hasil pembelajaran Ilmu	Setelah mengikuti kuliah tatap muka mahasiswa mampu mengembangkan instrumen penilaian Ilmu Pengetahuan Alam secara tepat	Teknik Penilaian: Project	Kuliah tatap muka dengan Project based learning		Developing Instrument of Essay Test to Measure the Problem-Solving Skill in Physics	15%	✓	

	Pengetahuan Alam secara tepat (Sub-CPMK4)					Aristiawan Jurnal Pendidikan Fisika Indonesia (unnes.ac.id)			
10	Mahasiswa mampu mengembangkan pemikiran kritis, logis dalam menentukan kualitas alat ukur untuk melaksanakan penilaian dan evaluasi proses dan hasil pembelajaran Ilmu Pengetahuan Alam secara tepat (Sub-CPMK5)	Setelah mengikuti kuliah tatap muka mahasiswa mampu menyimpulkan kualitas alat ukur berdasarkan validitas dan reliabilitas (C5)	Teknik Penilaian: tes tulis	Kuliah tatap muka dengan small group discussion		Developing Instrument of Essay Test to Measure the Problem-Solving Skill in Physics Aristiawan Jurnal Pendidikan Fisika Indonesia (unnes.ac.id)	15%		
11	Mahasiswa mampu mengembangkan pemikiran kritis, logis dalam menentukan kualitas alat ukur untuk melaksanakan penilaian dan evaluasi proses dan hasil pembelajaran Ilmu Pengetahuan Alam secara tepat (Sub-CPMK5)	Setelah mengikuti kuliah tatap muka mahasiswa mampu menelaah kualitas alat ukur berdasarkan pendekatan teori tes klasik dan teori respon butir (kajian mutakhir) (C5)	Teknik Penilaian: tes tulis	Kuliah tatap muka dengan metode Small Group Discussion		Retnawati, H. (2014). Teori Respon Butir dan Penerapannya. Nuha Medika.	10%	✓	
12	Mahasiswa mampu mengembangkan pemikiran kritis, logis dalam menentukan kualitas alat ukur untuk melaksanakan penilaian dan evaluasi proses dan hasil pembelajaran Ilmu Pengetahuan Alam secara tepat (Sub-CPMK5)	Setelah mengikuti kuliah tatap muka mahasiswa mampu menyimpulkan kualitas alat ukur berdasarkan parameter butir (C5)	Teknik Penilaian: Project	Kuliah tatap muka dengan demonstrasi		Analysis of Model fit and Item Parameter of Mathematics National Examination Using Item Response Theory Aristiawan JPP (Jurnal Pendidikan dan Pembelajaran) (um.ac.id)	15%	✓	




KISI-KISI UJIAN TENGAH SEMESTER
IPA.3.5.50/ EVALUASI DAN PENILAIAN PEMBELAJARAN IPA/2 SKS
PROGRAM STUDI TADRIS ILMU PENGETAHUAN ALAM

Nama Penulis : *Dr. Andhita Dessy Wulansari, M.Si*
 Nama Penelaah :
 Status Pengembangan : *Baru/Revisi* (coret yang tidak sesuai)*
 Tahun Pengembangan : *2023*

No	Kompetensi Khusus	Indikator	Ranah Belajar**			Level Ranah Kemampuan	Pokok Bahasan/ Sub Pokok Bahasan	Sumber BA Utama (Modul/KB ke-)	Jenis Soal
			K	A	P				
1	mahasiswa mampu membandingkan konsep evaluasi dan penilaian	Menjelaskan perbedaan dan keterkaitan antara tes, penilaian, evaluasi dan pengukuran	v			C4	Konsep penilaian dan evaluasi	Mardapi, D. (2017). Pengukuran Penilaian dan Evaluasi Pendidikan. Parama Publishing.	Uraian
2	mahasiswa mampu menelaah prinsip-prinsip dan bentuk penilaian	Menyusun scenario pembelajaran yang menerapkan fungsi penilaian sebagai pembelajaran	v			C6	Fungsi penilaian	Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 23 Tahun 2016 Tentang Standar Penilaian Pendidikan	Uraian
3	mahasiswa mampu membandingkan penilaian kognitif, afektif dan psikomotor	Menyusun penilaian afektif dengan menerapkan taksonomi bloom	v			C6	Penilaian afektif, psikomotor dan kognitif	Mardapi, D. (2017). Pengukuran Penilaian dan Evaluasi Pendidikan. Parama Publishing.	Uraian

* coret yang tidak sesuai

** beri tanda cek lis (√) pada salah satu: kolom K jika kompetensi khusus mengukur kognitif, kolom A jika kompetensi khusus mengukur afektif, kolom P jika kompetensi khusus mengukur psikomotor

KISI-KISI PENILAIAN UJIAN TENGAH SEMESTER						
MATA KULIAH (MK)	KODE MK	RUMPUN MK	BOBOT (SKS)		SEMESTER	TGL PENYUSUNAN
Evaluasi dan Penilaian Pembelajaran IPA	IPA.3.5.50		2		6	
Otorisasi / pengesahan	Dosen pengembang Soal		Ko Unit Penjaminan Mutu Prodi			Kajur
 Dr. H. Moh. Munir, Lc	 Dr. Andhita Dessy Wulansari, M.Si		 Aristiawan, M.Pd			 Dr. Wirawan Fadly, M.Pd

UJIAN TENGAH SEMESTER
IPA.3.5.50/EVALUASI DAN PENILAIAN PEMBELAJARAN IPA/2 SKS
PROGRAM STUDI TADRIS ILMU PENGETAHUAN ALAM

Nama Penulis : *Dr. Andhita Dessy Wulansari, M.Si*
 Nama Penelaah :
 Status Pengembangan : *Baru/Revisi* (coret yang tidak sesuai)*
 Tahun Pengembangan : *2023*

No	Soal	Skor Maksimal
1	<p>The terms evaluation, assessment, measurement, and testing have distinct definitions but are closely related. Explain the relationship between evaluation, assessment, measurement, and testing based on the following diagram</p> <pre> graph TD Penilaian[Penilaian] --> Info[Digunakan untuk mendapatkan informasi tentang siswa] Info --> Tes[Tes] Info --> Nontes[Nontes] Tes --> Prosedur[Prosedur sistematis untuk menjelaskan karakteristik tertentu dari seorang siswa] Prosedur --> Skema[Skema Klasifikasi] Prosedur --> Skala[Skala Numerik] Skema --> Teori[Menggunakan teori psikologi] Teori --> Kualitatif[Menilai siswa secara kualitatif] Skala --> Proses[Menggunakan proses yang disebut] Proses --> Pengukuran[Pengukuran] Pengukuran --> Skor[Memberikan skor kepada siswa] Kualitatif --> Evaluasi[Evaluasi] Skor --> Evaluasi Nontes --> Evaluasi Evaluasi --> Judgement[Saru atau lebih dari term tersebut dikombinasikan dengan pengalaman guru digunakan untuk men-judgment prestasi siswa melalui proses] </pre>	30
2	Buatlah contoh scenario pembelajaran yang menerapkan fungsi penilaian sebagai pembelajaran (assessment as learning)	30
3	Taksonomi Bloom banyak dikenal dalam penilaian kognitif. Namun sebenarnya taksonomi ini juga diterapkan pada penilaian afektif dan psikomotor. Buatlah contoh penerapan taksonomi Bloom pada penilaian sikap jujur, tanggung jawab, santun, peduli, dan percaya diri (pilih salah satu sikap)	40

* coret yang tidak sesuai

RUBRIK PENILAIAN UJIAN TENGAH SEMESTER
IPA.3.5.50/ EVALUASI DAN PENILAIAN PEMBELAJARAN IPA/2 SKS
PROGRAM STUDI TADRIS ILMU PENGETAHUAN ALAM

Nama Penulis : *Dr. Andhita Dessy Wulansari, M.Si*
 Nama Penelaah :
 Status Pengembangan : ~~Baru/Revisi*~~ (*coret yang tidak sesuai*)
 Tahun Pengembangan : *2023*

No	Kata kunci jawaban	Skor Maksimal
1	Penilaian adalah kegiatan untuk memperoleh informasi pencapaian hasil belajar dan kemajuan belajar siswa Evaluasi adalah yang dirancang untuk mengukur keefektifan suatu system Pendidikan secara keseluruhan Pengukuran adalah Pemberian angka pada suatu atribut atau karakteristik tertentu yang dimiliki orang, hal, atau objek tertentu menurut aturan atau formulasi yang jelas Tes adalah Seperangkat pertanyaan atau seperangkat tugas yang direncanakan untuk memperoleh informasi tentang atribut pendidikan atau psikologik yang setiap butir pertanyaan atau tugas tersebut mempunyai jawaban atau ketentuan yang dianggap benar	30
2	Memberikan contoh pemanfaatan penilaian sebagai pembelajaran yang konkret dan logis	30
3	Memberikan contoh peningkatan level sikap dari perceiving hingga characterization	40
Jumlah		100

* coret yang tidak sesuai

KISI-KISI UJIAN AKHIR SEMESTER
IPA.3.5.50/ EVALUASI DAN PENILAIAN PEMBELAJARAN IPA/2 SKS
PROGRAM STUDI TADRIS ILMU PENGETAHUAN ALAM





Nama Penulis : *Dr. Andhita Dessy Wulansari, M.Si*
 Nama Penelaah :
 Status Pengembangan : *Baru/Revisi* (coret yang tidak sesuai)*
 Tahun Pengembangan : *2023*

No	Kompetensi Khusus	Indikator	Ranah Belajar**			Level Ranah Kemampuan	Pokok Bahasan/ Sub Pokok Bahasan	Sumber BA Utama (Modul/KB ke-)	Jenis Soal
			K	A	P				
1	mahasiswa mampu menelaah kualitas alat ukur berdasarkan pendekatan teori tes klasik dan teori respon butir	Mahasiswa mampu menyimpulkan kualitas suatu soal berdasarkan pendekatan teori tes klasik	v			C4	Parameter butir soal	Retnawati, H. (2014). Teori Respon Butir dan Penerapannya. Nuha Medika.	Uraian

* coret yang tidak sesuai

** beri tanda cek lis (√) pada salah satu: kolom K jika kompetensi khusus mengukur kognitif, kolom A jika kompetensi khusus mengukur afektif, kolom P jika kompetensi khusus mengukur psikomotor

KISI-KISI PENILAIAN UJIAN AKHIR SEMESTER

MATA KULIAH (MK)	KODE MK	RUMPUN MK	BOBOT (SKS)		SEMESTER	TGL PENYUSUNAN
Evaluasi dan Penilaian Pembelajaran IPA	IPA.3.5.50		2		6	
Otorisasi / pengesahan	Dosen pengembang Soal		Ko Unit Penjaminan Mutu Prodi			Kajur
 Dr. H. Moh. Munir, Lc	 Dr. Andhita Dessy Wulansari, M.Si		 Aristiawan, M.Pd			 Dr. Wirawan Fadly, M.Pd

UJIAN AKHIR SEMESTER
IPA.3.5.50/ EVALUASI DAN PENILAIAN PEMBELAJARAN IPA/2 SKS
PROGRAM STUDI TADRIS ILMU PENGETAHUAN ALAM

Nama Penulis : *Dr. Andhita Dessy Wulansari, M.Si*
 Nama Penelaah :
 Status Pengembangan : ~~Baru/Revisi*~~ (*coret yang tidak sesuai*)
 Tahun Pengembangan : *2023*

No	Soal	Skor Maksimal																																								
1	<p>The following is the distribution of answers from 100 students in the trial of a multiple-choice test instrument for question number 1</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="text-align: center;">Group</th> <th colspan="5" style="text-align: center;">Option</th> <th rowspan="2" style="text-align: center;">Total</th> </tr> <tr> <th style="text-align: center;">a</th> <th style="text-align: center;">b</th> <th style="text-align: center;">c</th> <th style="text-align: center;">d*</th> <th style="text-align: center;">e</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">Upper</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">8</td> <td style="text-align: center;">20</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">32</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Middle</td> <td style="text-align: center;">7</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">10</td> <td style="text-align: center;">17</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">36</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Lower</td> <td style="text-align: center;">10</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">12</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">32</td> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table> <p>Based on the data in the table above, determine the quality of the test item</p>	Group	Option					Total	a	b	c	d*	e	Upper	3	1	8	20	0	32	Middle	7	2	10	17	0	36	Lower	10	4	12	5	1	32								100
Group	Option					Total																																				
	a	b	c	d*	e																																					
Upper	3	1	8	20	0	32																																				
Middle	7	2	10	17	0	36																																				
Lower	10	4	12	5	1	32																																				

* coret yang tidak sesuai

RUBRIK PENILAIAN UJIAN AKHIR SEMESTER
IPA.3.5.50/ EVALUASI DAN PENILAIAN PEMBELAJARAN IPA/2 SKS
PROGRAM STUDI TADRIS ILMU PENGETAHUAN ALAM

Nama Penulis : *Dr. Andhita Dessy Wulansari, M.Si.*
Nama Penelaah :
Status Pengembangan : *Baru/~~Revisi~~* (coret yang tidak sesuai)*
Tahun Pengembangan : *2023*

No	Kata kunci jawaban	Skor Maksimal
1	Mahasiswa mampu menentukan Tingkat kesulitan butir soal dengan benar (0,42) Mahasiswa mampu menentukan daya beda butir soal dengan benar (0,46) Mahasiswa mampu menentukan kualitas distractor dengan benar (opsi a, b dan c efektif sebagai distraktir, opsi d harus diganti)	100
Jumlah		100

* coret yang tidak sesuai